

Stadhuis Aalst  
Aan het College van Burgemeester en Schepenen  
Grote Markt 3  
9300 Aalst

**Bezwaarschrift tegen de aanvraag van nv PPR-VIBED, met maatschappelijke zetel te Vondelenstraat 52, 9450 Denderhoutem, voor een exploitatie in 9320 Erembodegem-Aalst, Waterkeringstraat, Erembodegem-Aalst, afdeling 12, sectie B, perceelnummers 1535A, 1536A, 1537A, 1599D, 1600C, 1601B, 1602B, 1603, 1604, 1605, 1606, 1607A, 1612, 1627B**

Geachte mevrouw burgemeester,  
Geachte schepenen,

Hierbij verzoek ik u kennis te nemen van mijn bezwaren tegen bovenvermelde aanvraag tot exploitatie.

Bij de omschrijving van de aangevraagde exploitatievergunning zijn onder andere volgende elementen vermeld:

1. Het breken en zeven van inerte afvalstoffen met een opslagcapaciteit van maximaal 20.000 m<sup>3</sup>.
2. Een opslag en overslag asbesthoudend afval met een opslagcapaciteit van maximaal 20 ton.
3. Een tijdelijke opslag van maximaal 10.000 m<sup>3</sup> mogelijks vervuilde bodem.
4. Het lozen van bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat in de DWA-riolering met een debiet van 864 m<sup>3</sup> per jaar.

#### REDENEN VAN HET BEZWAAR

1. De site grenst aan woonzones van Erembodegem, Welle en Haaltert. De geluids- en trillingshinder als gevolg van het breken van het baksteen- en betonpuin zal het meeste impact hebben op de woningen die er dichtbij staan. De geluidsnorm moet worden beperkt tot de richtwaarde die geldt voor inrichtingen in woongebieden, zoals bepaald in artikel 4.5.6.1 van VLAREM II.

2. Voornamelijk de opslag en overslag van asbest is hierbij zeer verontrustend. Het hoeft weinig betoog dat asbestvezels bij inademing bijzonder schadelijk zijn voor de gezondheid. Inademing kan bijvoorbeeld plaatsvinden wanneer asbestvezels in de lucht gaan zweven door het loskomen van de vezels bij transport, onzorgvuldige opslag of verwerking. Bepaalde ziektes (bijvoorbeeld mesothelioom) kunnen al ontstaan na een zeer kortstondige blootstelling. Andere ziektes (bijvoorbeeld asbestose) ontstaan bij langere blootstelling. Vanaf de jaren zestig is er wetenschappelijk bewijs over het verband met het intreden van longkanker. De Vlaamse Overheid heeft erkend dat asbest een kankerverwekkende stof is; het International Agency for Research on Cancer heeft het zelfs ingedeeld in groep 1: 'kankerverwekkend voor de mens'.

Welnu, de site waar de transport en opslag van dit asbestafval is gepland, ligt ingesloten tussen dichtbij aangrenzende woonzones van Erembodegem, Welle en Haaltert.

Het spreekt voor zich dat het vrijkomen van asbestdeeltjes bij het transport, opslag en verwerking van dit asbestafval een risico voor de volksgezondheid vormt.

3. Totdat de regelgeving is aangepast, moet de Vlaamse overheid rekening houden met de beginselen van het Europees recht. Bij het verlenen van vergunningen zal de overheid zich dus niet mogen beperken tot het aftoetsen van minimale drempelwaarden. Zij dient een screening door te voeren van projecten die niet boven de drempelwaarden uitkomen, maar wel schadelijke effecten kunnen veroorzaken. Gezien de aanpalende woonzones en de aard van de activiteit is hier onmiskenbaar een Milieueffectenrapport (MER) vereist. Wanneer deze verplichting niet wordt nageleefd en als hier bij gebrek aan een positief MER toch nog een risico op aanzienlijke milieueffecten zou aanwezig blijven, zou een vergunningsbesluit riskeren geschorst of vernietigd te worden door de Raad van State of de Raad voor Vergunningsbetwistingen (deze waakt over de naleving van de bepalingen van de Europese Richtlijnen).

Voor er geoordeeld kan worden over de aflevering van een exploitatievergunning moet er dus een Milieueffectenrapport (MER) opgesteld worden.

4. Uit de Vlaamse Wetgeving blijkt dat het omgaan met asbest, zowel wat betreft het vervoer, het laden en lossen, het verwerken, enz., met zeer grote zorgvuldigheid dient te gebeuren. Ook moeten asbesthoudende afvalstoffen gescheiden gehouden worden bij de ophaling of de inzameling. De werknemers dienen beschermd te worden tegen de tegen risico's van blootstelling aan asbest. Ook moeten er op regelmatige basis luchtmetingen worden uitgevoerd. Wat betreft het vervoer en de opslag van asbest moeten de gebruikte controleprocedures en –methoden worden nageleefd.

Tot vandaag is onvoldoende tot niet bekend hoe deze controle op de correcte naleving door de exploitant van deze uitgebreide regelgeving zal georganiseerd worden.

5. Dezelfde bezwaren gelden in het algemeen ook voor wat betreft de activiteiten 'tijdelijke opslag van maximaal 10.000 m<sup>3</sup> mogelijks vervuilde bodem' en 'het lozen van bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat in de DWA-riolering met een debiet van 864 m<sup>3</sup> per jaar'.

Ook voor vergunning van deze activiteiten is er een manifest gevaar voor de volksgezondheid, en is bijgevolg een voorafgaande opstelling van een MER en plan van controle nodig.

6. Hetzelfde bedrijf heeft in november 2011 al een vergunning voor een soortgelijke activiteit aangevraagd op dezelfde site. Hiertegen was al massaal protest gerezen. Dezelfde motieven voor protest tegen deze aanvraag blijven van toepassing. Het kan alleen maar verwondering wekken dat deze aanvraag nu herhaald wordt met reactiemogelijkheid tijdens de vakantieperiode en bouwverlof. Gelet op de lijst van voorgenomen activiteiten - alle omtrent stort en/of verwerking van schadelijke producten - kan worden gesteld dat een activiteit van deze aard, en met weinig tot niet controleerbare omvang, niet thuishoort in deze zone.

In het algemeen dient gesteld dat de voorgenomen activiteit niet strookt met de bestemmingsmogelijkheden van de site.

Met dank voor het gevolg dat u zult willen verlenen aan deze bezwaren,

Hoogachtend,

Naam: .....

Adres: .....

Datum: ..... (dag maand jaar)

Handtekening:

.....